

Amt / Bearbeiter(in)

SG 3 - Fr. Richter / Fr. Täubert (DSK)

Datum: 30.03.09 / geprüft+geä. Fr. Ziehlke 31.03.09

- Tagesordnungspunkt \_\_\_ der Sitzung des \_\_\_\_\_ am: \_\_\_\_\_
- Tagesordnungspunkt \_\_\_ der Sitzung des Haupt- und Finanzausschusses am: \_\_\_\_\_
- Tagesordnungspunkt 3 der Stadtverordnetenversammlung am: 08.04.2009

 **Öffentlicher Teil** **Nichtöffentlicher Teil**

**Betr.: Sanierungsmaßnahme "Kernbereich" Bad Liebenwerda**  
**Einzelvorhaben: Sanierung Lubwartturm/Variantenentscheidung**

### **Sachverhalt:**

Die Gesamtsanierungsmaßnahme „Kernbereich“ Bad Liebenwerda nähert sich dem Ende und soll 2012 abgeschlossen sein.

Im Rahmen der zur Verfügung stehenden Städtebauförderung ist eine sowohl zeitlich als auch finanziell begrenzte Berücksichtigung von Einzelvorhaben möglich. Die Sanierung des Lubwartturms stand von Anfang an auf der Prioritätenliste der mit Städtebaufördermitteln zu realisierenden Maßnahmen, zunächst waren jedoch die Anforderungen zum Ausbau der Infrastruktur (insbes. Straßenbaumaßnahmen) vorrangig zu erfüllen.

Nunmehr ist eine der wichtigsten noch anstehenden Baumaßnahmen im Sanierungsgebiet „Kernbereich“ die Sanierung des Lubwartturms, Wahrzeichen der Stadt Bad Liebenwerda. Hierfür sind Städtebaufördermittel beim Land angemeldet und finanziell im Sanierungsplan eingeordnet für die Jahre 2010 und 2011, voraussichtlich 400.000 Euro.

Um die nötigen Vorbereitungen (Ausführungsplanung, denkmalrechtliche Erlaubnis, Baugenehmigung, Baufachliche Prüfung und Einzelbestätigung durch das Land) bis zum Jahresende abzuschließen, damit die Baumaßnahmen in 2010 beginnen können, soll eine Entscheidung über die endgültige Ausführung der Lubwartturmsanierung zeitnah getroffen werden.

Seit 2005 laufen umfangreiche Planungsvorbereitungen und Untersuchungen, u. a. ein „verformungsgerechtes Aufmaß“, ein „dendrochronologisches Gutachten“ (Bestimmung der Erbauungszeit), eine restauratorische Voruntersuchung, sowie zahlreiche Variantenuntersuchungen für die Sanierung.

Seit 2007 ist ein erfahrenes Architekturbüro mit den entsprechenden Planungsleistungen beauftragt. In den vorangegangenen 3 Jahren fanden Abstimmungen seitens der Stadt mit allen an der Planung beteiligten Fachbehörden, mit Stadtverordneten und mit Bürgern/Vereinen statt („Chronologie Abstimmungsverfahren“ *Anlage 1*). Nach dieser enorm langen Vorbereitungszeit ist es nunmehr geboten, trotz nach wie vor unterschiedlicher Auffassungen der Beteiligten, eine verantwortungsvolle, sachliche und vor allem realisierbare Entscheidung zu treffen.

Aus den vielfältigen Vorschlägen im Rahmen des Abstimmungsverfahrens wurden Varianten erarbeitet, die den folgenden Kriterien standhalten:

- Berücksichtigung der Anforderungen der Denkmalbehörde
- bautechnische Machbarkeit bei möglicher Erhaltung von Originalsubstanz
- finanzielle Machbarkeit (u. a. Berücksichtigung von Fördermittelbestimmungen)
- funktionale Anforderungen an die zukünftige Nutzung (insbes. Aussichtsfunktion und museale Nutzung)
- umfassende Mängelbeseitigung, insbes. Entwässerung
- aktuelle Repräsentationsanforderungen

Zur Entscheidung stehen demnach die folgenden 3 Varianten („Variantendarstellung“ *Anlage 2*)

**Variante 1 Sanierung im Bestand**

**Leitbild** ist hier eine komplett sanierte historische Bausubstanz aus verschiedenen Zeitepochen, bei weitestgehendem Erhalt originaler Bauteile. Bewahrung des Erscheinungsbildes, das sich in Folge eines Brandes entwickelt hat, aber nicht Ergebnis bewusster architektonischer Gestaltung ist.

**Variante 2 Sanierung mit modernem Aufsatz**

**Leitbild** ist hier eine komplett sanierte historische Bausubstanz aus verschiedenen Zeitepochen mit gestalterisch und funktional modernen Ergänzungen. Bewusste Neugestaltung des Turmaufsatzes als moderne Dachkonstruktion im Kompromiss mit weitestgehender Erhaltung der vorhandenen Substanz.

**Variante 3 Sanierung nach bauzeitlichem Vorbild**

**Leitbild** ist hier die komplett sanierte historische Bausubstanz der romanischen Epoche bei Rückbau des später ergänzten Ovals (Renaissance). Dem folgt ein Turmaufbau nach Vorbild des romanischen Wehrturmes in seiner Entstehungszeit mit klarer architektonischer Sprache.

Die Stadtverordneten stehen vor einer schwerwiegenden historischen Entscheidung zur Sanierung des Lubwartturms, welche Auswirkungen auf die nächsten Jahrzehnte, ja sogar Jahrhunderte haben wird und mit der noch viele Generationen leben.

Der Bauausschuss sprach in seiner Sitzung am 13.01.2009 vor diesem Hintergrund die Empfehlung aus, eine umfassende Bürgerbeteiligung vor der anstehenden Entscheidung durchzuführen.

In diesem Zusammenhang wurde eine umfangreiche Bürgerinformation, u. a. auch mit der Möglichkeit der nochmaligen Einsichtnahme in die Unterlagen und der schriftlichen Stellungnahme in der Zeit vom 16.03.-27.03.2009 im Rathaus durchgeführt (§ 5 der Einwohnerbeteiligungssatzung). Das Gesamtergebnis der Meinungsäußerungen ist nachfolgend dargestellt:

Stimmabgaben insgesamt:	<b>270</b>
davon für Variante 1:	<b>124</b>
davon für Variante 2:	<b>11</b>
davon für Variante 3:	<b>135</b>

Der Vollständigkeit halber sei noch erwähnt, dass es 1 Stimmabgabe für „Variante 4“ Renaissance-Turm gab.

Aus vielerlei Gesprächen mit Bürgern, die letztlich nicht den Weg der schriftlichen Meinungsäußerung gegangen sind, wurde immer wieder deutlich, dass der Grundgedanke dahin geht, den Lubwartturm so zu erhalten, wie er sich jetzt darstellt. Aus dem Sanierungsumfang lässt sich außerdem leicht ableiten, dass die Sanierungskosten bei Variante 1 am niedrigsten liegen und bis hin zur Variante 3 deutlich umfangreicher werden würden.

In der Podiumsdiskussion am 11.03.2009 wurde eine Umsetzung der Variante 3 durch den Vertreter der oberen Denkmalbehörde als schwierig bezeichnet.

Unter Betrachtung all dieser Informationen sind die Stadtverordneten nunmehr gebeten, eine Entscheidung für eine der drei Varianten zur Sanierung des Lubwartturmes zu treffen.

**Beschlussvorschlag:**

Die Stadtverordnetenversammlung möge beschließen:

Die Sanierung des Lubwartturms hat im Wesentlichen nach der folgenden Variante zu erfolgen:

**Variante 1 Sanierung im Bestand**

oder

**Variante 2 Sanierung mit modernem Aufsatz = abgelehnt**

oder

**Variante 3 Sanierung nach bauzeitlichem Vorbild = abgelehnt**

Thomas Richter  
Bürgermeister

**Wer annehmen muss, nach § 22 BbgKVerf von der Mitwirkung ausgeschlossen zu sein, hat den Ausschließungsgrund unaufgefordert dem Sitzungsdienst anzuzeigen.**

Auf Grund des § 22 BbgKVerf sind nach Prüfung durch den /die Bearbeiter(in) folgendes Mitglieder der Stadtverordnetenversammlung von der Mitwirkung ausgeschlossen.  
geprüft: *[Signature]*

Mitzeichnung durch den/die Sachgebiets-/Amtsleiter(in): *[Signature]*

Finanzielle Auswirkungen?  
 Ja  Nein  
Kämmerer: *[Signature]*

Veranschlagung im Verwaltungs- haushalt  20 im Vermögens- haushalt  2010 u. 2011  Nein  Ja, mit €  
Haushaltsstelle: 61500-95040  
450.000 €

<b>Beratungsergebnis:</b>	Der Haupt- und Finanzausschuss empfiehlt / beschließt:	Die Stadtverordnetenversammlung beschließt:																
Der Ausschuss für																		
empfehl:																		
<u>Einstimmig</u>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>																
Ja-Stimmen:																		
Nein-Stimmen																		
Enthaltungen:																		
		<table border="1"><tr><td>Variante:</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td></td><td>17</td><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td></td><td>3</td><td>19</td><td>18</td></tr><tr><td></td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr></table>	Variante:	1	2	3		17	1	2		3	19	18		1	1	1
Variante:	1	2	3															
	17	1	2															
	3	19	18															
	1	1	1															

Stadt Bad Liebenwerda  
SG 3 – Stadtsanierung  
Frau Richter

30.03.2009

## **Sanierungsmaßnahme „Kernbereich“ Bad Liebenwerda**

### **Bauvorhaben: Sanierung des Lubwartturmes**

#### **Chronologie/ Abstimmungsverfahren**

Mit Beschluss vom 03.02.1999 durch die SVV wurden hochbauliche Maßnahmen zugunsten der Schaffung der Infrastruktur im Marktbereich (Straßen, Gehwege sowie Nebenanlagen) zurückgestellt.

Im Jahr 2003 wurde das Vorhaben „Sanierung Lubwartturm“ in den Maßnahmeplan aufgenommen.

In der darauf folgenden Zeit fanden Abstimmungen/ Herangehensweisen zum Vorhaben in der Arbeitsgruppe „Stadtsanierung“ und mit der unteren Denkmalschutzbehörde (uDSB) sowie des Brandenburgischen Landesamt für Denkmalpflege (BLDAM) und ab 2005/2006 mit dem Verein für Stadtmarketing (VSW) und Kreismuseum statt.

Vom BLDAM wurde angeregt, zuerst einmal eine Bestandsaufnahme und Dokumentation zu erstellen, die dann später als Grundlage für weitere Bauforschungen dienlich sind.

Erstellung eines verformungsgerechten Aufmasses und restauratorische Untersuchungen, nach Aufgabenstellung durch das BLDAM.

In Abstimmung mit dem BLDAM - Auftragsvergabe an ein Fachbüro am 12.04.2006.

Am 26.09.2006 wurden die v.g. Gutachten im Bauausschuss vorgestellt.

Bericht in der LR EE am 28.09.2006 – (Kurstadt - Wahrzeichen hatte eine wechselvolle (Bau-)Geschichte).

Weitere Berichte folgten dann noch über die Lausitzer Rundschau.

Die Stellungnahme zur Auswertung der Gutachten durch das BLDAM/ uDSB am 20.02.2007 zeigte die weitere Vorgehensweise aus denkmalfachlicher Sicht auf.

Fazit: „Für die Planung der Maßnahmen muss sichergestellt werden, dass ein mit derartigen Bauaufgaben vertrautes und erfahrenes Planungsbüro einbezogen wird. Unabhängig davon ist eine restauratorische Begleitung in Verbindung mit ergänzender Bauforschung erforderlich.“

08.05.2007 – Vorstellung der Sanierungsvarianten durch den VSW  
(Teilnehmer: BLDAM, uDSB, Museum, AG-Stadtsanierung, Stadt)

Es wurden verschiedene Varianten vorgestellt. Von Deckenschließung mit Glasdach über Bau einer Brücke vom Museum zum Lubwartturm, Aufsetzen eines Kranzes auf den äußeren Rand + Glasdach, Anbau eines Fahrstuhles, Turm im Bestand + Verglasung oder Verblechung – flach bis hin zum spitzen Turmaufbau (Holzkonstruktion) + Verglasung des Turmrandes.

Ab Juni 2007 Kontaktaufnahme zu erfahrenen Planungsbüros zur weiteren Bearbeitung der Sanierungsvarianten.

Ausgehend von den vorhandenen Grundlagen sollte ein schlüssiges Planungskonzept erarbeitet werden, das sowohl den hohen denkmalpflegerischen Anspruch des Objektes berücksichtigt sowie eine finanziell tragbare Lösung darstellt, als auch die unterschiedlichen Wünsche, Vorstellungen und Erfordernisse der öffentlichen wie auch privaten Initiativen vereint und so zu einer insgesamt durchführbaren Handlungsgrundlage avanciert.

Abstimmung mit den Fachbehörden (BLDAM, uDSB) zur Auftragsvergabe.

18.09.2007 – Auftragsvergabe – Architekturbüro Leisering

09.10.2007 – Abstimmung VSW, Architekt Leisering, BLDAM, uDSB, DSK, Stadt

Erarbeitung von machbaren Sanierungsvarianten.

Ausstellung im Museum zum Thema „Lubwartturm“ Oktober/ November 2007 – organisiert durch das Kreismuseum – Herr Uschner

12.02.2008 - Abstimmung zu den ersten machbaren Sanierungsvarianten  
Architekt, BLDAM, uDSB, Landkreis - Kulturamt, Museum, Stadt

28.05.2008 – Abstimmung mit VSW, uDSB, Stadt zur Vorbereitung Bauausschuss

03.06.2008 - Variantenvorstellung im Bauausschuss

13.01.2009 - Variantenvorstellung im Bauausschuss

Vorbereitung Lubwartturmausstellung im Kreismuseum , Erarbeitung eines Flyers

28.02.2009 - Übergabe des Flyer's „Der Lubwartturm“ an alle Haushalte

01.03.-31.03.2009 - Ausstellung „Der Lubwartturm“ im Kreismuseum

11.03.2009 - Podiumsgespräch zum Lubwartturm (Bürgerhaus)

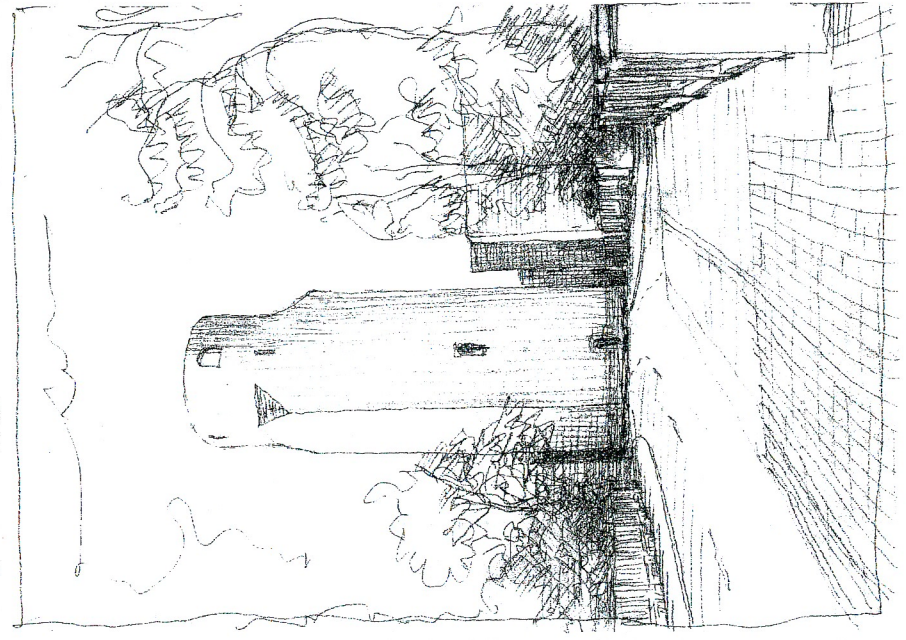
16.03.-27.03.2009 Verfahren der öffentlichen Auslegung und Bürgerbeteiligung nach BauGB (Rathaus SG 3)

08.04.2009 - Variantenentscheidung durch SVV

*du luge 2*

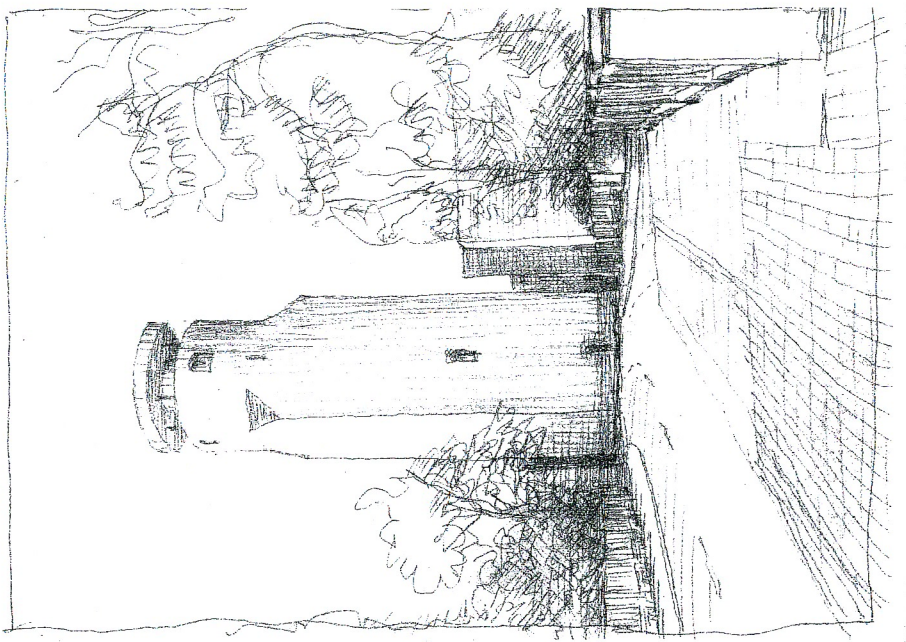
### Variante 1

Sanierung im Bestand



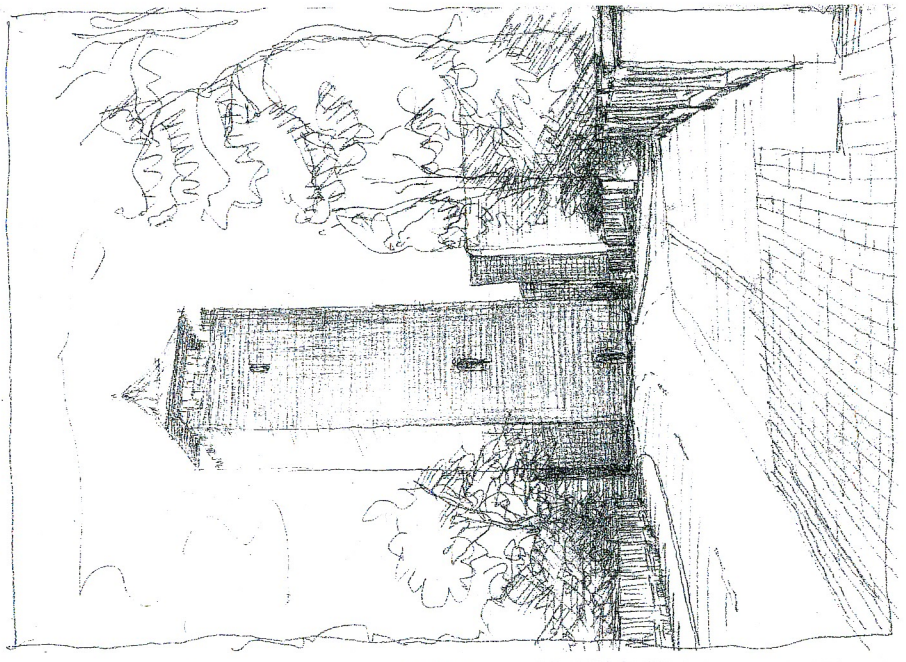
### Variante 2

Sanierung mit modernem Aufsatz



### Variante 3

Sanierung nach bauzeitl. Vorbild









Sanierungsmaßnahme "Kernbereich" Bad Liebenwerda  
Sanierungsvarianten "Lubwarturm"

Öffentliche Auslegung - in der Zeit vom 16.03.2009 bis 27.03.2009, Abwägungsprotokoll

Ifd. Nr.	Name-Anschrift	Variante 1	Variante 2	Variante 3	Anregungen /Hinweise								Begründungen				
					Variante 3 mit gerader Dachschräge	Verputz, Farblicher Anstrich: weiß,	Variante 1 mit geneigtem Dach	Variante 2 mit geneigtem Dach	Variante 1 bevorzugt, Dach im romanischen Baustil (Zwiebeldach???)	Variante 1 mit Aussichtsfunktion aus Variante 2	Variante 1 mit Dach von Variante 3	Variante 2 mit Glasdach		Variante 1 mit Ziegelsichtigkeit aus Variante 3	Variante 4		
32	Obenaus, Petra Ringstr. 19 Theisa	1															
33	Häse, Erika Liebenwerdastr.21 Theisa		1														
34	Jurisch, Nicole Hauptstr. 7 Doberl.-Kirchh.			1													
35	Heide, Franka Liebenwerdastr.32 b Thalbg.			1													
36	Lienert, Mariola Zum Gehege 5 Röderland			1													
37	Pfitzmann, Johannes Waldbadstr. 21 Zeischa			1													
38	Bragulla, Michael Breite Str. 15 BadLwd.			1													
39	Tellisch, Bernhard Bonnestr.4 BadLwd.			1													
40	Hoffmann, Ute Thiemigstr. 3b Eida			1													
41	Naujock, Michael Baumschulenw.5 BadLwd			1													
42	Ruprich, Klaus-E. Baumschulenw.8 BadLwd			1													
43	Ruprich, Cornelia Baumschulenw.8 BadLwd.			1													
44	Efiland, Jan Baumschulenw.8 BadLwd.			1													
45	Ruprich, Sandra Baumschulenw.8 BadLwd.			1													
46	Ruprich, Frank Baumschulenw. 8 BadLwd.			1													
47	Weidekind, W Goethestr. 25 BadLwd			1													



**Sanierungsmaßnahme "Kernbereich" Bad Liebenwerda  
Sanierungsvarianten "Lubwarturm"**

**Öffentliche Auslegung - in der Zeit vom 16.03.2009 bis 27.03.2009, Abwägungsprotokoll**

Ifd. Nr.	Name-Anschrift	Variante 1	Variante 2	Variante 3	Anregungen /Hinweise								Begründungen			
					Variante 3 mit geradem Dachschräge	Verputz, Farblicher Anstrich: weiß,	Variante 1 mit geneigtem Dach	Variante 2 mit geneigtem Dach	Variante 1 bevorzugt, Dach im romanischen Baustil (Zwiebeldach???)	Variante 1 mit Aussichtsfunktion aus Variante 2	Variante 1 mit Dach von Variante 3	Variante 2 mit Glasdach		Variante 1 mit Ziegelsichtigkeit aus Variante 3	Variante 4	
63	Eulitz, Amin Schulstr. Thalberg		1						1							Variante 2 mit Dach v. Variante 3
64	Kastner, Volker Bergstr.83 Bad Lwd.	1														
65	Kastner, Marie-Luise Bergstr.83 BadLwd.	1														
66	Weltstein, Denny Stangeng.3 BadLwd.			1												
67	Weidner, Evelin Fischergasse 26 BadLwd.	1														
68	Uwe Schaffranitz Waldstr.28 Maasdorf			1												
69	Büttner, Birgit Am Friedhof 5 Zeischa	1														
70	Palm-Hintersatz, Waltraud Richter, Willi+Waltraud Dresdener Str.21 BadLwd.	1														
71	Schröpter, Irina Nörding 5 Bad Lwd.	1							1							wenn schon Dach, dann einer nachempfinden dem romanischen Baustil ehemals (einer alten Zeichnung einer Chronik entnommen) (Zwiebeldach)
72	Noack, Andreas Schloßstr.5 Bad Lwd.			1												
73	Noack, Kathrin Schloßstr.5 Bad Lwd.			1												
74	Noack, Beatrice Schloßackerstr.8 BadLwd			1												
75	Dörfer, Siegfried Goethestr. 23 BadLwd.			1												
76	Dörfer, Gertraud Goethestr.23 Bad Lbw.			1												
77	Sachse Renate und Peter Borstorferstr.29 BadLwd.	1														historisch behutsamste, einfühlsamste, schonendste Sanierung finanziell günstigste Variante, Bewahrung des Aussehens für kommende Generationen
78	Rohleder, Erwin J.-S.-Bach-Str.5 Bad Lwd.		1													Erhaltung des jetzigen Erscheinungsbildes, funktionale Ergänzung als Weiterschutz (Dach), das nicht stört, eher auflockert



Sanierungsmaßnahme "Kernbereich" Bad Liebenwerda  
 Sanierungsvarianten "Lubwarturm"

Öffentliche Auslegung - in der Zeit vom 16.03.2009 bis 27.03.2009, Abwägungsprotokoll

Idf. Nr.	Name-Anschrift	Variante 1	Variante 2	Variante 3	Anregungen /Hinweise							Begründungen						
					Variante 3 Dachschräge gerader	Verputz, Farblicher Anstrich: weiß,	Variante 1 mit geneigtem Dach	Variante 2 mit geneigtem Dach	Variante 1 mit römischer Bauweise (Zwischendach???)	Variante 1 mit Aussichtsruktion aus Variante 2	Variante 1 mit Dach von Variante 3	Variante 2 mit Glasdach	Variante 1 mit Ziegelsichtigkeit aus Variante 3	Variante 4				
93	Obenaus, Christa Dorfstr.37 Zobersdorf			1														
94	Lehmann, Dieter F.-Naumann-Str. 5 BadLwd			1														
95	Kliment, Thoralf An den Siebestr. 3 BadLwd.			1														
96	Brundisch, Kurt Dorfstr. 10 Zobersdorf			1														
97	Kretschmann, Uwe Bormannstr.16 Bad Lwd			1														
98	Schulz, Rainer Dorfstr. 22 Lausitz			1														
99	Barth, Matthias B.-Rose-Str. 27 Bad Lwd.		1															
100	Manig, Heidrun Dorfstr. 32 Kosienzien			1														
101	Küller, Margitta Kaudorferstr.5 Möglenz			1														
102	Schemmel, Bernd Psschkinstr.26A BadLwd.			1														
103	Golth, Mario Dorfstr. 7 Zobersdorf			1														
104	Reimann, Markus H.-H.-Str. 39 Bad Lwd.			1														
105	Voigt, Dieter Schloßackerstr.34 BadLwd.		1															
106	Lucwig, Bernd Bergstr.91 BadLwd.			1														
107	Pir.Meißner, Thomas Markt.24 BadLwd.			1														

Sanierungsmaßnahme "Kernbereich" Bad Liebenwerda  
Sanierungsvarianten "Lubwarturm"

Öffentliche Auslegung - in der Zeit vom 16.03.2009 bis 27.03.2009, Abwägungsprotokoll

fId. Nr.	Name-Anschrift	Anregungen /Hinweise			Begründungen									
		Variante 1	Variante 2	Variante 3	Variante 1 mit gerader Dachschräge	Verputz, Farblicher Anstrich: weiß,	Variante 1 mit geneigtem Dach	Variante 2 mit geneigtem Dach	Variante 1 mit Ausrichtung von Variante 2	Variante 1 mit Dach von Variante 3	Variante 2 mit Glasdach	Variante 1 mit Ziegelsichtigkeit aus Variante 3	Variante 4	
108	Beyer, Reiner Dorfstr. 32 Marxdorf			1										Variante 2 optisch unpassend (modern) Variante 1 wird perspektivisch hohe Folgekosten verursachen Variante 3 entspricht historisches Vorbild am Besten, Vermarktung besser machbar.
109	Fritsch, Bernd-Jürgen Siedlung 14 Neuburxdorf		1				1							
110	Fritsch, Hannelore Siedlung 14 Neuburxdorf		1				1							aber mit kegigen bzw. gewölbltem Dach historische Substanz weitgehend erhalten (Rundbau) Turmbau nach Var. 3 erfüllt die Voraussetzungen für Theoretiker, aber weniger für die Volksmehrheit. Ein Dach, sollte der Turm erhalten s. Anregung System-Bau-Röck in EE-Rundschau v.21.122.03 jedoch kein Glasdach wegen Verschmutzung.
111	Sehring, Bernd Hauptstr. 30 Thalberg			1										
112	Lindner, Werner Goethestr. 25 BadL.wd.			1										
113	Sadowski V. Kirchstr. 7 Mühlberg			1										
114	Micksch, D. Stangengärtenstr. 2 BadL.wd.			1										
115	Leipert, J. Dorfstr. 90 Zobersdorf			1										
116	Ulke, Marcel Dorfstr. 66 Prieschka			1										
117	Dr. Wetzstein, Wolfgang Riesauer Str. 26 Bad L.wd.	1												
118	Wetzstein, Renate Riesauer Str. 26 Bad L.wd.			1										
119	Schlegel, Uwe Bahnhofstr. 38 Bad L.wd.			1										

Sanierungsmaßnahme "Kernbereich" Bad Liebenwerda  
Sanierungsvarianten "Lubwarturm"

Öffentliche Auslegung - in der Zeit vom 16.03.2009 bis 27.03.2009, Abwägungsprotokoll

lfd. Nr.	Name-Anschrift	Anregungen /Hinweise							Begründungen					
		Variante 1	Variante 2	Variante 3	Variante 1 mit geradem Dachschräge	Verputz, Farblicher Anstrich: weiß,	Variante 1 mit geneigtem Dach	Variante 2 mit geneigtem Dach	Variante 1 bevorzugt, Dach im romanischen Baustil (Zwibeldach???)	Variante 1 mit Aussichtsfunction aus Variante 2	Variante 1 mit Dach von Variante 3	Variante 2 mit Glasdach	Variante 1 mit Ziegelsichtigkeit aus Variante 3	Variante 4
120	Hoffler, W. Dorfstr. 57 Lausitz	1												
121	Berger, Silvana Dorfstr. 56 Lausitz		1											
122	Schmidt Giseja + Frank Rieser Str. 45 Bad Lwd.	1												
123	Gabler, J. Goethestr. 19 Bad Lwd.	1												
124	Guntram Götzelt Markt 7 Bad Lwd.		1						1					Kann eine flache Schale/Kegel < 20° als Abdeckung gewählt werden, halte ich Var. 2 für vorteilhaft. Sie ähnelt sogar dem alten Stadtwappen und ist bautechnisch bestimmt realisierbar.
125	Noch, Peter Brückenkopf 16 Measdorf			1										
126	Greger, A. Torgauer Str. 31 Bad Lwd.			1										
127	Große, Lothar Rolsmarkt 6a Bad Lwd.	1												oder Var. 2, da die meiste Bausubstanz erhalten bleibt.
128	Baer, Joachim Torgauer Str. 82 Bad Lwd.	1												
129	Baer, Liane Torgauer Str. 82 Bad Lwd.	1												
130	Baer, Simone Torgauer Str. 14 Bad Lwd.	1												
131	Schneider, May Liebenwerdaer Str. 9 Dobra			1										
132	Schulze Dresdener Str. 66, Bad Lwd.	1												
133	Weber, Eberhard Breite Str. 13 Bad Lwd.	1												
134	Wendt, Hubert Dorfstr. 64 Prieschka			1										
135	Rosanke, Silvana Badergasse 3 Bad Lwd.			1										Auf Grund der Möglichkeit, durch eine Rückführung des Turmes



**Sanierungsmaßnahme "Kernbereich" Bad Liebenwerda  
Sanierungsvarianten "Lubwarturm"**

**Öffentliche Auslegung - in der Zeit vom 16.03.2009 bis 27.03.2009, Abwägungsprotokoll**

Ifd. Nr.	Name-Anschrift	Anregungen /Hinweise					Begründungen								
		Variante 1	Variante 2	Variante 3	Variante 1 mit geradem Dachschräg e	Verputz, Farblicher Anstrich: weiß,		Variante 1 mit geneigtem Dach	Variante 2 mit geneigtem Dach	Variante 1 bevorzugt, Dach im romantische Bausstil, (Zwiebel- dach???)	Variante 1 mit Aussichtsfu nktion aus Variante 2	Variante 1 mit Dach von Variante 3	Variante 2 mit Glasdach	Variante 1 mit Ziegelsich- tigkeit aus Variante 3	Variante 4
136	Uhlemann, Nicole An der Elsteraue 9 E'da			1											in seinem "Original"-Ursprungszustand, ein baugeschichtlich reines Wahrzeichen der Stadt wiederherzustellen, bin ich fest überzeugt, dass die Var. 3 zur Anwendung kommen sollte.
137	Rokitte, Siegfried Rosmaringasse 4 Bad Lwd.			1											Var. 3 würde den Zustand wiedergeben, der in der Zeit der Orts- gründung vorweist. Zudem würde es auch einen Bezug zur Stadt- kirche schaffen, die ebenfalls ein Backsteingebäude ist. Diese Variante stellt am deutlichsten den Ursprung unserer Stadt ins rechte Licht.
138	Bruchmann, Gerd Hainsche Str. 5 Bad Lwd.			1											
139	Schaeuble, Tanja Breliner Str. 2 Bad Lwd.		1												
140	Lehmann, Monika Schlotlackerstr.39 Bad Lwd.			1											
141	Wettstein, Rene' Stangenärtenstr.3 Bad Lwd.			1											
142	Schieritz, Brigitte Rosmaringasse 5 Bad Lwd.			1											
143	Lange, Karen Alter Kraupaer Weg Zeischa (e-mail)		1									1			allerdings mit einer filigraneren Glaskonstruktion, sollte dies nicht möglich sein, dann Var. 1
144	Heide, Gudrun Dorfstr. 2 Dobra			1											
145	Schunack, Rita Kauxdorfer Str. 9 Möglenz			1											
146	Heide, Siegfried Dorfstr. 2 Dobra			1											
147	Richter, Peter Haldenweg 4 Dobra			1											
148	Zeidler, Karina Liebenwerdaer Str. 3a Dobra			1											
149	Barth, Norman B.-Rose-Str.27 Bad Lwd.			1											
150	Thomas Frahn Markt 6 Bad Lwd.		1												Var. 1 erfüllt umfassend den Zweck der Sanierung, bei Var. 2 besteht Gefahr, das eigentl. Ziel der Sanierung, nämlich der Erhaltung einer historischen Ruine, aus den Augen zu verlieren. Var. 3 Rückschritt um 800 Jahre bzw. Versuch zur Reanierung mittelalterl. Verhältnisse
151	Gerd Günther														Die Ziegelsichtigkeit der Fassade gehört, genau wie die Zinn und



Sanierungsmaßnahme "Kernbereich" Bad Liebenwerda  
Sanierungsvarianten "Lubwarturm"

Öffentliche Auslegung - in der Zeit vom 16.03.2009 bis 27.03.2009, Abwägungsprotokoll

Ifd. Nr.	Name-Anschrift	Anregungen /Hinweise				Begründungen																
		Variante 1	Variante 2	Variante 3	Variante 4																	
163	Schramm, Steven Bahnhofstr. 18 Zeischa	1																				
164	Buhl, Torsten Reißstr. 3c Bad Lwd.			1																		
165	Schaeuble, Egon Berliner Str. 28 Bad Lwd.			1																		
166	Fischer, Petra Goethestr. 11 Bad Lwd.			1																		
167	Meyer, Peter Goethestr. 42	1																				
168	Stahn, Uwe Dorfstr. 30 a Zobersdorf																					
169	Frenzel R. Schadewitzer Str. 16 Rothstein			1																		
170	Frenzel R. Schadewitzer Str. 16 Rothstein		1																			
171	Barth, Werner Bormannstr. 28 Bad Lwd.	1																				
172	Stiehler, Ingeborg Burgplatz 6 Bad Lwd.			1																		
173	Baade, Reinhard B.-Rose-Str. Bad Lwd.	1																				
174	Greger, Ottmar Torgauer Str. 31 Bad Lwd.	1																				
175	Wilhelm, Jörg Baubischulienweg 4a Bad Lwd.			1																		
176	Lachmann, Siegfried Hauptstr. 10 Mägdenz			1																		
177	Stiehler, Gunter Burgplatz 6 Bad Lwd.	1																				
178	Nagel, Frank Nebenweg 2 E'da			1																		



Sanierungsmaßnahme "Kernbereich" Bad Liebenwerda  
Sanierungsvarianten "Lubwarturm"

Öffentliche Auslegung - in der Zeit vom 16.03.2009 bis 27.03.2009, Abwägungsprotokoll

Ifd. Nr.	Name-Anschrift	Anregungen /Hinweise						Begründungen						
		Variante 1	Variante 2	Variante 3	Variante 1 mit geradem Dachschräge	Verputz, Farblicher Anstrich: weiß,	Variante 1 mit geneigtem Dach	Variante 2 mit geneigtem Dach	Variante 1 bevorzugt, Dach im romanischen Baustil (Zwiebeldach???)	Variante 1 mit Aussichtung aus Variante 2	Variante 1 mit Dach von Variante 3	Variante 2 mit Glasdach	Variante 1 mit Ziegelsichtigkeit aus Variante 3	Variante 4
195	Schüler, Roland Dorfstr. 14 Dobra			1										
196	Scheer, Elnriede Bonnamsstr. 1 Bad Lwd.			1										
197	Tischer, Korinna Alter Kraupaer Weg 11	1												
198	Brandt, Lieselotte M.-K.-F.-Platz 4 Bad Lwd.	1												
199	Herold, Thomas Holzenhufen 1a Bad Lwd.		1											
200	Zinnert, Kerstin Dorfstr. 2a Würdenhain	1												
201	Weber, Irmgard Breite Str. 13 Bad Lwd.			1										
202	Ziehlike, Bärbel Bonnamsstr. 59 Bad Lwd.	1												
203	Lange, Ruth Schloßackerstr. 15 Bad Lwd.			1										
204	Müller, Hans-Dieter Leibnitzstr. 107 10625 Berlin	0	0	0									1	4. Variante Renaissanceerturm
205	Graeff, Eberhard Alter Kraupaer Weg 10 Zeischa	1												
206	Bär Karsten Hag 3 Bad Lwd.	1												
207	Sadowski, Günter H.-H.-Str. 6 b Bad Lwd.	1												
208	Albrecht, Christa Dorfstr. 32 Zoberndorf			1										
<b>208</b>	<b>Summen</b>	<b>60</b>	<b>11</b>	<b>136</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
		<b>28,85%</b>	<b>5,29%</b>	<b>65,38%</b>	<b>0,48%</b>	<b>0,48%</b>	<b>0,95%</b>	<b>1,92%</b>	<b>0,48%</b>	<b>1,44%</b>	<b>0,48%</b>	<b>0,96%</b>	<b>0,48%</b>	<b>0,48%</b>

Sanierungsmaßnahme "Kernbereich" Bad Liebenwerda  
 Sanierungsvarianten "Lubwarturm"

Öffentliche Auslegung - in der Zeit vom 16.03.2009 bis 27.03.2009, Abwägungsprotokoll

Ifd. Nr.	Name-Anschrift	Anregungen /Hinweise			Begründungen							
		Variante 1	Variante 2	Variante 3	Variante 1	Variante 2	Variante 3	Variante 4				
		Variante 3 mit gerader Dachschräg e	Verputz, Farblicher Anstrich: weiß,	Variante 1 mit geneigtem Dach	Variante 2 mit geneigtem Dach	Variante 1 bevorzugt, Dach im romantische n Baustil, (Zwiebel- dach???)	Variante 1 mit Aussichtsfu nktion aus Variante 2	Variante 1 mit Dach von Variante 3	Variante 2 mit Glasdach	Variante 1 mit Ziegelsich- tigkeit aus Variante 3	Variante 4	

Bad Liebenwerda, März 2009

## Lubwartturm Wahrzeichen der Stadt

---

Der Lubwartturm in seinem jetzigen einzigartigen Erscheinungsbild ist seit ca. 270 Jahren (Brandruine) Wahrzeichen der Stadt Bad Liebenwerda. Er dokumentiert in seinen Teilen dieser erhaltenen Bau substanz auch vergangene historische Zeitabschnitte (Romanik & Renaissance).

Eine einseitige Rückkehr in eine dieser Epochen (Romanik / Wehrturm - Var. 3 oder Renaissance / Vorschlag des VSW / Vors. Herr Eckelmann) ist nur im ehemaligen Bestand der mittelalterlichen Burg (um 1200/1300) bzw. des Jagd- und Residenzschlosses (um 1500/1600) vertretbar und läßt sich daher nicht als Wahrzeichen in das derzeitige Erscheinungsbild der Stadt - auch nicht in das zukünftige sanierte als Kurstadt - einordnen.

Als Sanierungsvariante hat nach Meinung der Unterzeichner dieser Willensbekundung nur die Variante 1 Berechtigung.

Die Sanierung schließt ein

- Außensanierung (Putz- o. Klinkervariante - evtl. angepaßt an das ehemalige „Knastgebäude“)
- Innensanierung - historischer Aufgang im unteren Bereich - Zwischenebenen im oberen Bereich (nützlich als Ausstellungspräsentation / variabel oder konstant zur Geschichte des Turmes)

- Sanierung der Beton-Zwischendecke mit zentraler Ver- und Entsorgung sowie einer Aussichtsplattform mit Rundumblick und Freiheit für den Blick "in den Himmel" - d.h. keine Überdachung.

Anmerkung: Bei "mießem" Wetter, ob Sommer oder Winter, genießt niemand diese Freiheit, auch nicht bei störender Überdachung.

Das fachlich fundierteste Konzept und dessen Realisierung sollten erfahrene Architekten (prädestiniert Herr Dipl.-Ing. B. Leisering) und möglichst einheimische und zuverlässige Baufirmen erarbeiten und ausführen.

### Letzte Bemerkung

Vielleicht läßt sich das Stadtwappen (Stadt- ein- und -ausfahrtseite) passend in die Fassade einfügen (z.B. als dauerhafte Keramik) oder besser noch rustikal von Bildhauer H. Schmidt (L'da).

Als Anlage Unterschriften

engagierter Liebenwerdaer Bürger

Anmerkung: Den Unterzeichnern dieser Willensbekundung sind alle 3 Varianten aus dem Faltblatt bekannt, ihre Entscheidung ist eindeutig "Variante 1", andere Auffassungen haben die Unterschrift verweigert.

Es gab kein "Suggerieren" - die Listen sind von einer Ausgangsperson einfach weitergereicht worden.

Anliegen war die möglichst umfassende Einbeziehung des Bürgerwillens, so wie es Frau H. Tausch am 11. März 09 angestrebt hat. Keiner war am 11.3. im Bürgerhaus, kaum einer wäre ins Rathaus gekommen.

13.03.09  
(Krzützmann, L'da)



Bad Liebenwerda, März 2009

"Sanierung Liebwartturm"

Unterschriftenlisten (Bad Liebenwerda)

Name	Straße
Schramm, Steffen	Bahnhofstraße
1. DIETZE, JENNIFER	FR.-ENGELS-STR.
2. Weber, Ulrike	Braunschulenweg
3. Lehmann, Patrick	Fr.-Engels-Str.
4. Rellum Sabota	Aussicht
5. Holger Sabota	" Dorfstr 2
6. Bernd Carl	Trebbus
7. Birgit Wita	Karl Lieber
9. Benjamin Dietke	"

Das im  
Lieberhaus und  
Karl Lieber  
Unterschriften  
2

Bad Liebenwerda, März 2009

"Sanierung Liebwartturm"

Unterschriftenlisten (Bad Liebenwerda)

Name	Straße
Gulst Bernd	Lessingstraße
Susanne Gubinski	Lessingstraße
Janka Maria	Giechstraße
Wolfgang	Lessingstr.
Kent Kötter	Lessingstr.
Horst Ma	" "
Elke Friedel	" "
Präkel Franziska	Lessingstraße
Wendekind Anja	Lessingstraße
Stef. S. Helle	Lessingstr.
Ino, Michael	
Estherin Karin	Lessingstr. 21c
Hoehn Franziska	Lessingstr. 21c
Locher, We	Lessingstr. 21c
Jane, Manuela	" "
G. Lorenz	Bergstr. 89
J. Schaffer	Lessingstr. 21c
D. Pamke	Stangen gärten 3
M. Pande	Stangen gärten 3

Wart:  
Platte  
und von  
rot unter  
schreiben

Bad Liebenwerda, März 2009

"Sanierung Liebwartturm"

Unterschriftenlisten (Bad Liebenwerda)

Name	Straße
S. Döhl	Unterreihe 4
G. Gesecke	Fischergrasse 12
M. Damm	Fischergrasse
Dr. Klausel, Olaf	Wichplatz 18 Dobra
V. Krenz	Gubweg 4a Prestewitz
A. Krenz	Böderland
B. Giesel	Wichplatz 16, Dobra
C. Damm	Sellobäckersh. 3, Bad L.
J. Krenz	Sellobäckersh. 3, Bad L.
A. Krenz	Ackerst. 13, Mühlberg
B. Höwiche	Auenweg 3, Kopsdorf
D. Pratz	Beckins Stg 8
E. Krenz	Kaungringarten 17

Bad Liebenwerda, März 2009

"Sanierungs Liebwartturm"

Unterschriftenliste (Bad Liebenwerda)

Name	Strasse
Hausberg, Ferdinand	Fr. Engels - Str. 45
Hausberg, Ferdinand	Fr. Engels - Str. 45
J+M Reiner	a.d. Feinswade 1
Quoban, Ulman	Baumschulenweg 36
Kuise, Klaus	Falkenberg
Kuise, Udo	Falkenberg
Hartke, G.	Au Stadtpark 9
G. Trzuneel	"
R. Füllert	Dresdener Str. 21
E. Jüttner	Breite Str. 7
B. + G. Adam	M.-K.-Firkow-Pl. 1
Reiner, Schönfelder	Dresdener 78
Junge, Schönfelder	Fr. Engels - Str. 45
Kammert, Schütler	Fr. Engels - Str. 45
Alvise, Tischler	Fr. Engels - Str. 45
Berona, Marthy	Liebenwerdaer Str. 1 Thalberg
E. Hausberg	März 11
J. Frowe	Bad Liebenw. Borstorfstr. 27
M. Wendt	Reichsdröer Weg 1 Lida
J. Hoff + S. Hoff	Kaixdorfstr. Mögl.
W. Scholz	Prosdowitz, Hauptstr. 37
A. Kaurig	Fr. Engels - Str. 56
J. Kammert	Lieda
K. Schultze	Fr. Engels - Str. 58
	H. Harig - Str. 28
	am Zornstein, denkwald 3