# Flächendeckende Biotopkartierung und Erfassung von Pflanzenarten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie

Ergänzungssatzung "Mühlenweg" Bad Liebenwerda, OT Dobra 2017



Auftraggeber:

Auftragnehmer:

Büro für Landschaftsplanung und Naturschutz

Dipl.-Ing. Thomas Wiesner

Friedenseck 12

01968 Lauchhammer

PNS Planungen Natur & Siedlung Dr. Hanspach

Platz der Einheit 1

01945 Lindenau



## Inhaltsverzeichnis

		Seite
1.	Aufgabenstellung	3
2.	Biotoptypenkartierung	3
2.1	Methodik	3
2.2	Die Biotoptypen im einzelnen	4
2.3	Bewertung der erfassten Biotoptypen	7
3.	Pflanzenarten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie	
3.1	Methodik	7
3.2	Ergebnisse	7
	Literatur	8
	Fotodokumentation	9

## 1. Aufgabenstellung

Der Auftrag bestand in einer vollflächigen Kartierung der Biotoptypen und Erfassung von Pflanzenarten nach Anhang IV FFH-Richtlinie.

## 2. Biotoptypenkartierung

#### 2.1 Methodik

Im Bereich des vorgegebenen Untersuchungsraumes wurde eine flächendeckende Biotoptypenkartierung entsprechend der Biotopkartieranleitung (LANDESUMWELTAMT BRANDENBURG 2007) am 05.05.2017 und am 17.07.2015 vorgenommen.

Grundlage für die Auswahl von Biotoptypen ist die vom Auftraggeber zur Verfügung gestellte Kartengrundlage (Luftbild). Auf der Basis dieser Karte geschah eine Biotoptypenabgrenzung und -interpretation gemäß Biotopkartieranleitung des Landes Brandenburg sowie eine Erfassung von FFH-Lebensraumtypen unter Zuordnung zu Lebensraumtypen gemäß Anhang I der FFH-Richtlinie (SSYMANK et al. 1998).

Die Einschätzung der Gefährdung und Regenerierbarkeit richtet sich nach der Liste der im Bundesland Brandenburg gefährdeten Biotope (LANDESUMWELTAMT BRANDENBURG 2007). Unterschieden werden folgende Kategorien:

#### Gefährdung:

- Kategorie 1 von vollständiger Vernichtung bedroht
- Kategorie 2 stark gefährdet
- Kategorie 3 gefährdet
- Kategorie () enthaltene Pflanzengesellschaften sind gefährdet
- Kategorie RLpp einzelne Untertypen/Gesellschaften/Ausprägungen sind gefährdet
- Kategorie R wegen Seltenheit gefährdet
- Kategorie V Vorwarnliste (im Rückgang)
- Kategorie \* derzeit keine Gefährdung erkennbar
- Kategorie # Gefährdungseinstufung nicht sinnvoll

#### Regenerierbarkeit:

- Kategorie N nicht regenerierbar
- Kategorie K kaum regenerierbar
- Katergorie S schwer regenerierbar
- Kategorie B bedingt regenerierbar
- Kategorie # keine Einstufung sinnvoll

Unter Berücksichtigung des Schutzstatus und der Gefährdung wurde eine naturschutzfachlich-ökologische Gesamtbewertung der Biotope vorgenommen. Dies erfolgte in Anlehnung an die naturschutzfachliche Einstufung nach FROELICH & SPORBECK für Biotope der Bundesländer Mecklenburg-Vorpommern und Brandenburg (zit. in KÖPPEL et al., 1998). Danach werden die vier Bedeutungsklassen

- sehr hoch (4),
- hoch (3),
- mittel bzw. durchschnittlich (2) und
- nachrangig (1)

unterschieden.

## 2.2 Die Biotoptypen im einzelnen

Im folgenden wurden die jeweiligen Biotoptypen entsprechend den Darstellungen der Karte abgegrenzt und in nachfolgender Tabelle fortlaufend unter Angabe des Biotoptypencodes, des FFH-Lebensraumtypes nach Anhang I der FFH-Richtlinie, der Gefährdung unter Angabe des Schutzes nach § 30 Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) in Verbindung mit dem Brandenburgischen Naturschutzgesetz (BbgNatSchG) §§ 17 und 18 und der Gesamtbewertung dargestellt.

Tabelle 1 - Verzeichnis der erfassten Biotoptypen und ihre Bewertung

Nr.	Biotop-	Verbale Kurzbeschreibung	§ 30-	Gefähr-	Gesamt-
	typen-		Biotop	dung	bewer-
	Code		(§)	Regene-	tung
				rierbar-	
			FFH	keit	
1	08480	Kiefernforst (Hochwald) mit Hänge-Birken (Betula pendula) im		#; #	2
	WNK	Unterstand, etwas ruderal beeinflusst, u.a. mit Rainfarn			
		(Tanacetum vulgare), Gemeiner Nachtkerze (Oenotherea			
		biennis agg.), Gemeiner Brennnessel (Urtica dioica), Land-			
		Reitgras (Calamagrostis epigejos), Rispen-Flockenblume			
		(Centaurea stoebe), Purpurstieligem Hornzahnmoos			
		(Ceratodon purpureus), Silbergras (Corynephorus canescens)			
		und Kleinem Ampfer (Rumex acetosella).			

Nr.	Biotop-	Verbale Kurzbeschreibung	§ 30-	Gefähr-	Gesamt-
	typen-		Biotop	dung	bewer-
	Code		(§)	Regene- rierbar-	tung
			FFH	rierbar- keit	
2	082811	Eichen-Vorwald (Stiel-Eiche - Quercus robur, vereinzelt auch	§	3; B	3
	WVTQ	Trauben-Eiche - <i>Quercus petraea</i> ) trockener bis frischer	3	0, 2	
		Standorte, stärker ruderalisiert und randlich durch			
	082821	eingetragener Grünschnitt und Gartenabfälle nitrifiziert. Von			
	WVMQ	Kiefern (Pinus sylvestris) und Birken (Betula pendula) sowie			
		Gemeinen Ebereschen ( <i>Sorbus aucuparia</i> ) begleitet. Des weiteren nicht heimische Gehölze bzw. Stauden eingebracht			
		(Berg-Ahorn (Acer pseudoplatanus), Cotoneaster spec.,			
		Lonicera spec., Immergrün – Vinca minor) bzw. spontan			
		aufgekommen (insbesondere Mahonie (Mahonia aquifolium)			
		und Späte Traubenkirsche ( <i>Prunus serotina</i> )).			
		Dadurch für den Biotoptyp typische Schafschwingel- bzw. Hainrispengrasbestände nur stellenweise entwickelt bzw.			
		durch Nitrifizierungszeiger (insbesondere Land-Reitgras –			
		Calamagrostis epigejos) verdrängt. Als weitere Arten treten			
		insbesondere Rainfarn (Tanacetum vulgare), Gemeine			
		Nachtkerze (Oenotherea biennis agg.), Strauß-Ampfer			
		(Rumex thyrsiflorus), Gemeine Brennnessel (Urtica dioica),			
		Gemeine Brombeere ( <i>Rubus fruticosus</i> agg.), Purpurstieliges Hornzahnmoos ( <i>Ceratodon purpureus</i> ) und weitere			
		Moosarten, vereinzelt Silbergras ( <i>Corynephorus canescens</i> ),			
		Hain-Rispengras ( <i>Poa nemoralis</i> ) und Kleiner Ampfer ( <i>Rumex</i>			
		acetosella) in Erscheinung.			
3	05121	Saumartiger Sandtrockenrasen mit Kleinem Habichtskraut	§	RLpp	3
	GTS	(Hieracium pilosella), Körnchen-Steinbrech (Saxifraga		(*; B)	
		granulata), Mehliger Königskerze (Verbascum lychnitis), Gemeiner Schafgarbe (Achillea millefolium), Silber-			
		Fingerkraut ( <i>Potentilla argentea</i> ), Sand-Vergissmeinnicht			
		(Myosotis stricta) und Bauernsenf (Teesdalia nudicaulis).			
		Ètwas ruderalisiert.			
4	0512132	Schafschwingelrasen mit Kleinem Habichtskraut (Hieracium	§	(3); S	3
	GTSKT	pilosella), Körnchen-Steinbrech (Saxifraga granulata),			
		Gemeiner Schafgarbe ( <i>Achillea millefolium</i> ), Vielblütiger Hainsimse ( <i>Luzula multiflora</i> ), Hungerblümchen ( <i>Erophila</i>			
		verna), Frühlings-Sparg (Spergularia morisonii), Sand-			
		Vergissmeinnicht ( <i>Myosotis stricta</i> ) und Bauernsenf			
		( <i>Teesdalia nudicaulis</i> ). Etwas ruderalisiert.			



Nr.	Biotop-	Verbale Kurzbeschreibung	§ 30-	Gefähr-	Gesamt-
	typen-		Biotop	dung	bewer-
	Code		(§)	Regene-	tung
			(0)	rierbar-	· ·
			FFH	keit	
5	082811	Eichen-Vorwald (Stiel-Eiche - Quercus robur, vereinzelt auch	§	3; B	3
	WVTQ	Trauben-Eiche - Quercus petraea) trockener bis frischer	· ·		
		Standorte, stärker ruderalisiert und randlich durch			
	082821	eingetragener Grünschnitt und Gartenabfälle nitrifiziert. Von			
	WVMQ	Kiefern (Pinus sylvestris) und Birken (Betula pendula) sowie			
		Gemeinen Ebereschen (Sorbus aucuparia) begleitet. Des			
		weiteren nicht heimische Gehölze bzw. Stauden eingebracht			
		(Berg-Ahorn (Acer pseudoplatanus), Spitz-Ahorn (Acer			
		platanoides), Cotoneaster spec., Lonicera spec., Immergrün –			
		Vinca minor) bzw. spontan aufgekommen (insbesondere			
		Mahonie (Mahonia aquifolium) und Späte Traubenkirsche			
		(Prunus serotina)).			
		Dadurch für den Biotoptyp typische Schafschwingel- bzw.			
		Hainrispengrasbestände kaum entwickelt bzw. durch			
		Nitrifizierungszeiger (insbesondere Land-Reitgras –			
		Calamagrostis epigejos) weitgehend verdrängt. Des weiteren			
		treten Rainfarn (Tanacetum vulgare), Gemeine Nachtkerze			
		(Oenotherea biennis agg.), Strauß-Ampfer (Rumex			
		thyrsiflorus), Gemeine Brennnessel (Urtica dioica), Gemeine			
		Brombeere (Rubus fruticosus agg.), Purpurstieliges			
		Hornzahnmoos (Ceratodon purpureus) und weitere			
		Moosarten, vereinzelt Silbergras (Corynephorus canescens),			
		Hain-Rispengras (Poa nemoralis) und Kleiner Ampfer (Rumex			
		acetosella) in Erscheinung.			
6	03210	Landreitgrasflur, ruderalisiert, mit aufkommenden Gehölzen		*;#	2
	RSC	(vg. 2 und 5), mit vereinzeltem Besenginster (Cytisus			
		scoparius), ansonsten artenarm.			
7	051432	Staudenflur frischer Standorte, verarmt und ruderalisiert.		3; #	2
	GSTA	Frische zeiger im Süden, nordwärts Übergänge zum		<b>_</b>	
		Sandtrockenrasen (insbesondere Rostraußgrasflur).			
	1	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			

Insgesamt wurden im Untersuchungsgebiet sieben Biotope erfasst. Davon unterliegen vier Biotopflächen (Eichenvorwälder, Sandtrockenrasen, Schwingelrasen) dem Schutz nach § 30 BNatSchG. Allerdings unterschreiten die letzteren beiden die Schwelle von 200 m² Fläche Lebensraumtypen gemäß Anhang I der FFH-Richtlinie befinden sich nicht unter den erfassten Biotoptypen. Aus den Eichenvorwäldern könnte sich potenziell allerdings der Lebensraumtyp Alte bodensaure Eichenwälder der Sandebenen (9190) entwickeln.

In Bezug auf ihre naturschutzfachlich-ökologische Bedeutung werden vier Biotope (Eichenvorwälder, Sandtrockenrasen, Schwingelrasen) als hoch und drei Biotope (Kiefernforst, Landreitgrasflur, Staudenflur) als durchschnittlich bewertet.

### 3. Pflanzenarten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie

#### 3.1 Methodik

Die vorgegebene Untersuchungsfläche wurde vollflächig nach Pflanzenarten gemäß Anhang IV der FFH-Richtlinie abgesucht.

### 3.2 Ergebnisse

Pflanzenarten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie konnten nicht nachgewiesen werden.

#### Literatur:

KORNECK, D.; SCHNITTLER, M. & I. VOLLMER (1996): Rote Liste der Farn- und Blütenpflanzen (*Pteridophyta* et *Spermatophyta*) Deutschlands. Schriftenreihe für Vegetationskunde Heft 28, S. 21 – 187.

KÖPPEL, J.; FEICKERT, U.; SPANDAU, L. u. H. STRAßER (1998): Praxis der Eingriffsregelung. Schadenersatz an Natur und Landschaft? Stuttgart.

LANDESUMWELTAMT BRANDENBURG (2004): Biotopkartierung Brandenburg. Band 1. Kartierungsanleitung und Anlagen.

LANDESUMWELTAMT BRANDENBURG (HG., 2006): Liste und Rote Liste der etablierten Gefäßpflanzen Brandenburgs. Naturschutz und Landschaftspflege in Brandenburg. Beilage zu Heft 4.

LANDESUMWELTAMT BRANDENBURG (2007): Biotopkartierung Brandenburg. Band 2. Beschreibung der Biotoptypen.

WISSKIRCHEN, R. & H. HAEUPLER (1998): Standardliste der Farn- und Blütenpflanzen Deutschlands. - Stuttgart.

## **Fotodokumentation**



05.05.2017.



Abb. 2: Von Gehölzen durchsetzte Landreitgrasflur (Biotop 6). 05.05.2017.



Abb. 3: Randlicher Sandtrockenrasen (Biotop 3). 05.05.2017.



Abb. 4: Schafschwingelrasen (Biotop 4). 05.05.2017.



Abb. 5: Blick auf den (nitrifizierten) Eichen-Vorwald (Biotope 2 und 5). 05.05.2017.



Abb. 6: Blick nordwärts entlang des Wegrandes. 05.05.2017.



